

Table des matières

Introduction – Proposition d’une méthode : l’enquête critique	9
Chapitre 1. La singularité et la dignité de la justice	15
Section 1. La justice : une institution civilisationnelle	15
Sous-section 1. L’importance du contexte historique	15
Sous-section 2. La place de la justice dans l’espace des institutions démocratiques	20
Sous-section 3. Le fondement dogmatique de la justice institutionnelle, garant de sa fonction anthropologique	22
Section 2. Qu’est-ce que « l’office » du juge ?	
Qu’est-ce qu’un jugement ?	26
Sous-section 1. Le juge ne peut pas être réduit au rôle de « bouche de la loi »	27
Sous-section 2. Le jugement n’est pas un syllogisme : juger c’est vouloir	31
Sous-section 3. La légitimité et l’efficacité d’un jugement dépendent de la précision de la compréhension de « l’espèce »	35
Sous-section 4. Le jugement prétend à l’universel, à tout le moins au général, et est requis de s’y connecter	37
Sous-section 5. Le jugement est l’aboutissement d’un <i>process</i> qui en garantit également la légitimité et l’efficacité	40
Sous-section 6. Le jugement est généré par un mode véridictionnel propre à la justice et qui lui confère sa dignité	42
Chapitre 2. La « nature » de l’IA	51
Section 1. L’IA	53
Sous-section 1. IA explicite ou symbolique et IA implicite	56
Sous-section 2. IA connexionniste ou neuronale	59
Sous-section 3. IA générale ou faible	61
Sous-section 4. IA générative	62
Sous-section 5. IA agentique	70

Section 2. Numérisation	72
Section 3. Algorithme et logiciel	79
Section 4. Algorithmes explicites et implicites	81
Sous-section 1. L'entraînement statistique	83
Sous-section 2. L'apprentissage sur réseau neuronal	85
Section 5. Les données : structurées ou non, labellisées ou non	89
Section 6. Une opacité « par construction »	93
Section 7. Les biais de l'algorithme : ceci n'est pas un bug	107
Sous-section 1. Dans le secteur marchand	112
Sous-section 2. Dans le secteur public	116
A. Les biais des logiciels de <i>prédiction</i> des fraudes	117
B. Les biais des logiciels de <i>police prédictive</i>	122
C. Le point sur le profilage	126
 Chapitre 3. La justice « augmentée »	 133
Section 1. La justice « prédictive » ou « jurimétrie »	135
Section 2. L'algorithme d'« aide » à la décision judiciaire	146
Sous-section 1. Retour sur le logiciel Compas	147
Sous-section 2. Ceci n'est pas une aide à la décision	152
Sous-section 3. Quels garde-fous juridiques ?	161
A. Les fondamentaux	162
B. Les « accommodements raisonnables »	168
 Chapitre 4. L'IA générative dans la justice	 189
Section 1. Ni raisonnement, ni connaissance	192
Section 2. Ni langage, ni morale	195
Section 3. « Inconscient machinique », robotisation de la pensée et décérébration	202
Section 4. Perversion de sa perfection, « persuasion latente » et manipulation caractérisée	210

Chapitre 5. Les impasses de la justice algorithmisée	221
Vérité	221
Section 1. La « vérité » de l'IA : une pseudo-connaissance incompatible avec le procès	222
Section 2. Un projet hégémonique	223
Légitimité	228
Section 1. Abstraction : numériser le monde pour le niveler	231
Section 2. Simulation : derrière l'algorithme, la décision d'un concepteur et d'un maître de l'ouvrage	233
Section 3. Optimisation : derrière le déploiement de l'IA, la fin de l'État social et la pénalisation de la vulnérabilité	236
Section 4. Optimisation, abstraction, simulation : l'ubérisation des institutions et la fin de l'État de droit	239
Liberté, responsabilité et « tyrannie du <i>statu quo</i> »	242
Section 1. Le destin opaque du juge « dans la boucle »	243
Section 2. <i>No future</i> pour la justice algorithmisée	247
Section 3. Actualité et avenir de la banalité du mal	249
Section 4. Réalisme et sens de l'histoire ou la Saison 2 du principe <i>TINA</i>	254
Épilogue – Revendiquer un monopole humain pour le processus véridictionnel de la justice : une obligation morale et juridique	261