

TABLE OF CONTENTS/TABLE DES MATIÈRES

ACKNOWLEDGEMENTS	5
REMERCIEMENTS	7
CONTENTS/SOMMAIRE	9
FOREWORD.....	15
PRÉFACE	19

Introductory part **Partie introductive**

I. DISCOURS D'OUVERTURE DU FORUM DES JUGES	27
I. OPENING SPEECH OF THE JUDGES@EUROPE FORUM.....	31
II. CHALLENGES AND OPPORTUNITIES FOR THE GOOD ADMINISTRATION OF JUSTICE IN EUROPE IN THE 2020S.....	35
II. DÉFIS ET OPPORTUNITÉS POUR LA BONNE ADMINISTRATION DE LA JUSTICE EN EUROPE DANS LES ANNÉES 2020	37
III. THE RULE OF LAW IN TIMES OF UNCERTAINTY: SOME OBSERVATIONS FROM THE PERSPECTIVE OF THE VENICE COMMISSION	41
§ 1. – <i>Introduction to the Venice Commission</i>	41
§ 2. – <i>Rule of Law Backsliding</i>	42
§ 3. – <i>Measures affecting the Judiciary</i>	43
A. – <i>Ousting judges from their posts</i>	43
B. – <i>Control over the appointment of new judges</i>	45
C. – <i>Scope and effectiveness of judicial review</i>	45
D. – <i>The (political) discourse regarding the judiciary</i>	46
III. L'ÉTAT DE DROIT EN PÉRIODE D'INCERTITUDE : QUELQUES OBSERVATIONS DU POINT DE VUE DE LA COMMISSION DE VENISE	47
§ 1. – <i>Introduction à la Commission de Venise</i>	47

§ 2. – <i>Recul de l'État de droit</i>	49
§ 3. – <i>Mesures affectant le pouvoir judiciaire</i>	50
A. – <i>Éviction des juges de leurs fonctions</i>	50
B. – <i>Contrôle de la nomination de nouveaux juges</i>	51
C. – <i>Portée et efficacité du contrôle juridictionnel</i>	52
D. – <i>Le discours (politique) sur le pouvoir judiciaire</i>	52
IV. GOOD (JUDICIAL) GOVERNANCE: GUIDING NORMS AND CONTEMPORARY CHALLENGES	55
§ 1. – <i>Introduction</i>	55
§ 2. – <i>An Analytical Framework: The Temple of Justice</i>	57
§ 3. – <i>The Conceptual Framework Deployed</i>	61
A. – <i>Disciplinary Proceedings and Liability</i>	61
B. – <i>Accountability Through Performance and Performance Management</i>	65
C. – <i>Accountability Through Transparency</i>	68
1. <i>The Judge's Right to Privacy</i>	68
2. <i>Transparency and AI</i>	70
3. <i>Transparency and Access to Court Documents</i>	71
§ 4. – <i>Conclusion</i>	72
IV. BONNE GOUVERNANCE (JUDICIAIRE) : NORMES DIRECTRICES ET DÉFIS CONTEMPORAINS	75
§ 1. – <i>Introduction</i>	75
§ 2. – <i>Un cadre analytique : le temple de la justice</i>	77
§ 3. – <i>Le cadre conceptuel déployé</i>	81
A. – <i>La « comptabilité » par les mesures disciplinaires</i>	81
B. – <i>La « comptabilité » par la performance et le contrôle de la performance</i>	86
C. – <i>La « comptabilité » par la transparence</i>	89
1. <i>Le droit du juge à la vie privée</i>	89
2. <i>Transparence et IA</i>	91
3. <i>Transparence et accès aux documents judiciaires</i>	93
§ 4. – <i>Conclusion</i>	94

**Part I – Accountability through disciplinary proceedings
and liability: balancing judicial independence
and the good administration of justice**

**Partie I – La « comptabilité » par les procédures
disciplinaires et d'autres formes de responsabilité :
comment articuler l'indépendance judiciaire
et la bonne administration de la justice**

V. COMPARATIVE OVERVIEW OF THE DISCIPLINARY AND LIABILITY REGIMES IN THE EUROPEAN NETWORK OF JUDICIAL INSPECTION SERVICES OF THE MEMBER STATES	99
§ 1. – <i>National Judicial Inspection Authorities</i>	103
§ 2. – <i>Judicial Administration Inspection: Diverse Service Controls</i>	104
§ 3. – <i>Disciplinary control of judicial authorities: Initiation, framework and consequences of disciplinary proceedings</i>	106
A. – <i>The Responsible Institution</i>	106
B. – <i>Initiation of the disciplinary procedure</i>	107
C. – <i>The investigation team</i>	109
D. – <i>Categories of disciplinary offences and their statutes of limitations</i>	110
E. – <i>The disciplinary procedure</i>	111
V. APERÇU COMPARATIF DES RÉGIMES DISCIPLINAIRES ET DE RESPONSABILITÉ DANS LE RÉSEAU EUROPÉEN DES SERVICES D'INSPECTION DE LA JUSTICE DES ÉTATS MEMBRES	123
§ 1. – <i>Autorités nationales d'inspection judiciaire</i>	127
§ 2. – <i>Inspection de l'administration judiciaire : diversité de contrôles sur les services</i>	128
§ 3. – <i>Contrôle disciplinaire des autorités judiciaires : ouverture, cadre et conséquences de la procédure disciplinaire</i>	131
A. – <i>L'institution responsable</i>	131
B. – <i>Ouverture de la procédure disciplinaire</i>	132
C. – <i>L'équipe en charge de l'enquête disciplinaire</i>	134
D. – <i>Les catégories d'infractions disciplinaires et leur prescription</i>	135
E. – <i>La procédure disciplinaire</i>	137
VI. GOOD ADMINISTRATION OF JUSTICE FROM AN EU LAW PERSPECTIVE: STRIKING BALANCE BETWEEN DISCIPLINARY LIABILITY AND JUDICIAL INDEPENDENCE.....	149
§ 1. – <i>Introduction</i>	149

§ 2. – <i>Why are judicial independence and disciplinary proceedings EU law issues?</i>	151
§ 3. – <i>Balancing disciplinary proceedings and judicial independence...</i>	155
§ 4. – <i>Minimum standards arising from the case law of the Court of Justice</i>	159
A. – <i>Common EU guarantees applicable to disciplinary proceedings</i>	160
1. Substantive guarantees	160
2. ‘Organic’ guarantee: Independence of disciplinary bodies	162
3. Procedural guarantees concerning the investigation and the trial	165
B. – <i>Functional protection not formally limited to disciplinary proceedings</i>	167
§ 5. – <i>Disciplinary regimes in the EU: a challenge for today and tomorrow</i>	168
 VI. LA BONNE ADMINISTRATION DE LA JUSTICE DANS LE DROIT DE L’UNION EUROPÉENNE : À LA RECHERCHE D’UN ÉQUILIBRE ENTRE LA RESPONSABILITÉ DISCIPLINAIRE ET L’INDÉPENDANCE JUDICIAIRE ...	171
§ 1. – <i>Introduction</i>	172
§ 2. – <i>Pourquoi l’indépendance judiciaire et les procédures disciplinaires relèvent-elles du droit de l’Union ?</i>	174
§ 3. – <i>Trouver l’équilibre entre les procédures disciplinaires et l’indépendance judiciaire</i>	177
§ 4. – <i>Normes minimales découlant de la jurisprudence de la Cour de justice</i>	182
A. – <i>Garanties communes de l’Union applicables aux procédures disciplinaires</i>	183
1. Garanties substantielles	183
2. Garantie « organique » : indépendance des instances disciplinaires	186
3. Garanties procédurales concernant l’enquête et le procès	188
B. – <i>Une protection fonctionnelle et, partant, non formellement limitée aux procédures disciplinaires</i>	190
§ 5. – <i>Les régimes disciplinaires dans l’UE : un défi d’aujourd’hui et de demain</i>	192
 VII. JUDGES’ CIVIL, CRIMINAL AND DISCIPLINARY LIABILITY: PERSPECTIVES FROM THE EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS	195
§ 1. – <i>Introduction – Accountable yet independent judges in Europe</i> ...	195
§ 2. – <i>A delicate balance in accountability systems</i>	196

§ 3. – <i>The role of Article 6 of the Convention in the balancing exercise ...</i>	197
§ 4. – <i>Independence and establishment by law</i>	197
§ 5. – <i>The CoE standards on independence.....</i>	198
§ 6. – <i>Liability regimes vis-à-vis independence of judges and other values protected by the Convention</i>	198
§ 7. – <i>Example of a vetting procedure.....</i>	199
§ 8. – <i>Disguised sanctions on judges: termination of ancillary tasks ...</i>	200
§ 9. – <i>Termination of core functions by a law ‘restructuring’ the judiciary or lowering the retirement age.....</i>	202
§ 10. – <i>Convention-compliant disciplinary proceedings.....</i>	203
§ 11. – <i>Disciplinary proceedings and judges’ private lives</i>	204
§ 12. – <i>Can the exercise of freedom of expression lead to disciplinary proceedings?</i>	205
§ 13. – <i>Criminal proceedings against judges</i>	207
§ 14. – <i>Civil liability of judges and the threshold of gross negligence....</i>	207
§ 15. – <i>Conclusion</i>	209
VII. RESPONSABILITÉ CIVILE, PÉNALE ET DISCIPLINAIRE DES JUGES : POINT DE VUE DE LA COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L’HOMME....	211
§ 1. – <i>Introduction – Des juges responsables mais indépendants en Europe</i>	211
§ 2. – <i>Un équilibre fragile dans les systèmes de responsabilité.....</i>	212
§ 3. – <i>Le rôle de l’article 6 de la Convention dans l’exercice d’équilibre....</i>	213
§ 4. – <i>Indépendance et établissement par la loi</i>	213
§ 5. – <i>Les normes du CdE en matière d’indépendance</i>	214
§ 6. – <i>Régimes de responsabilité vis-à-vis de l’indépendance des juges et autres valeurs protégées par la Convention</i>	215
§ 7. – <i>Exemple de procédure de réévaluation.....</i>	216
§ 8. – <i>Sanctions déguisées contre les juges : cessation des fonctions accessoires.....</i>	217
§ 9. – <i>Cessation des fonctions essentielles par une loi « restructurant » le pouvoir judiciaire ou abaissant l’âge de départ à la retraite.....</i>	218
§ 10. – <i>Procédures disciplinaires conformes à la Convention</i>	219
§ 11. – <i>Procédures disciplinaires et vie privée des juges</i>	220
§ 12. – <i>L’exercice de la liberté d’expression peut-il donner lieu à une procédure disciplinaire ?.....</i>	221

§ 13. – <i>Procédures pénales contre les juges</i>	224
§ 14. – <i>Responsabilité civile des juges et seuil de négligence grave</i>	224
§ 15. – <i>Conclusion</i>	226
VIII. JUDGES' CIVIL, CRIMINAL, AND DISCIPLINARY LIABILITY AS DEROGATIONS FROM JUDICIAL IMMUNITY	227
§ 1. – <i>The CCJE's work</i>	227
§ 2. – <i>Civil, criminal, and disciplinary liability as derogations from judicial immunity – CCJE Opinion No. 1 (2001), 3 (2002), 18 (2015) and Magna Carta of Judges (2010)</i>	229
A. – <i>Starting Point</i>	229
B. – <i>Principles of judicial independence and impartiality</i>	230
C. – <i>Ethics and codes of conduct</i>	232
1. <i>General principles: Ethics and responsibility</i>	232
2. <i>General rules of conduct of judges</i>	233
3. <i>Update of rules of extra-judicial conduct of judges</i>	234
4. <i>Update on responsibilities of judges</i>	235
5. <i>Update of judicial conduct to the specific challenges of social media communication</i>	235
6. <i>How should standards of ethics be formulated?</i>	236
§ 3. – <i>Civil, criminal, and disciplinary liability</i>	236
A. – <i>Civil liability</i>	237
B. – <i>Criminal liability</i>	237
C. – <i>Disciplinary liability</i>	237
D. – <i>Questions to be discussed</i>	238
1. <i>What conduct is it that should render a judge liable to disciplinary proceedings? Is there a definition of disciplinary offences?</i>	238
2. <i>By whom and how should such proceedings be initiated?</i>	239
3. <i>Rules governing disciplinary proceedings</i>	240
4. <i>What kind of disciplinary offences occur? Some examples</i>	241
a) <i>Overruled cases</i>	241
b) <i>Delays</i>	241
c) <i>Biased conduct of court proceedings in term of equal treatment</i>	242
d) <i>Statements in public</i>	242
e) <i>Declaration of property and other additional income</i>	243
f) <i>Corruption</i>	243
5. <i>What sanctions should be available for misconduct established in disciplinary proceedings? In office and out of office?</i>	244

6. Disciplinary proceedings – due process requirements, appeals against disciplinary sanctions	245
§ 4. – <i>Conclusion</i>	245
VIII. LA RESPONSABILITÉ CIVILE, PÉNALE ET DISCIPLINAIRE DES JUGES EN TANT QUE DÉROGATIONS À L'IMMUNITÉ JUDICIAIRE.....	247
§ 1. – <i>Le travail du CCJE</i>	247
§ 2. – <i>La responsabilité civile, pénale et disciplinaire en tant que dérogations à l'immunité judiciaire – Avis du CCJE n^{os} 1 (2001), 3 (2002), 18 (2015) et Magna Carta des juges (2010)</i>	250
A. – <i>Point de départ</i>	250
B. – <i>Principes d'indépendance et d'impartialité judiciaires</i>	251
C. – <i>Éthique et code de conduite</i>	252
1. Principes généraux : éthique et responsabilité.....	252
2. Règles générales de conduite des juges	254
3. Mise à jour des règles de conduite extrajudiciaire des juges....	255
4. Mise à jour des responsabilités des juges	256
5. Mise à jour du comportement judiciaire face aux enjeux spécifiques de la communication sur les réseaux sociaux.....	256
6. Comment les normes d'éthique devraient-elles être formulées ?	256
§ 3. – <i>Responsabilité civile, pénale et disciplinaire</i>	257
A. – <i>Responsabilité civile</i>	257
B. – <i>Responsabilité pénale</i>	258
C. – <i>Responsabilité disciplinaire</i>	258
D. – <i>Questions à discuter</i>	258
1. Quel comportement rend un juge passible d'une procédure disciplinaire ? Existe-t-il une définition des infractions disciplinaires ?	259
2. Par qui et comment cette procédure doit-elle être engagée ?...	260
3. Règles encadrant les procédures disciplinaires	261
4. Quels types d'infractions disciplinaires sont commises ? Quelques exemples.....	261
a) <i>Affaires rejetées</i>	262
b) <i>Retards</i>	262
c) <i>Conduite biaisée des procédures judiciaires en matière d'égalité de traitement</i>	262
d) <i>Déclarations publiques</i>	263
e) <i>Déclaration de biens et autres revenus complémentaires</i> ...	264
f) <i>Corruption</i>	264

5. Quelles sanctions devraient être prévues en cas de faute établie dans une procédure disciplinaire ? Dans le cadre des fonctions et en dehors ?	265
6. Procédures disciplinaires – Exigences de procédure régulière et recours contre les sanctions disciplinaires	266
§ 4. – <i>Conclusion</i>	266
IX. RESPONSIBILITY AND LIABILITY FOR (GROSS) VIOLATIONS OF THE LAW AND ALLEGEDLY INAPPROPRIATE ‘SPEECH’	269
§ 1. – <i>Introduction</i>	269
§ 2. – <i>First case: A judge sharing personal values during a court session</i>	270
A. – <i>Overview of the Case</i>	270
B. – <i>Discussions</i>	271
C. – <i>Solution According to Estonian Law</i>	272
§ 3. – <i>Second case: A judge sharing comments on social media</i>	274
A. – <i>Overview of the Case</i>	274
B. – <i>Discussions</i>	276
C. – <i>Solution according to Estonian law</i>	276
§ 4. – <i>Conclusion</i>	278
IX. RESPONSABILITÉ EN CAS DE VIOLATIONS (FLAGRANTES) DE LA LOI ET DE « DISCOURS » PRÉTENDUMENT INAPPROPRIÉS	279
§ 1. – <i>Introduction</i>	279
§ 2. – <i>Première affaire : une juge partage des valeurs personnelles lors d'une audience</i>	280
A. – <i>Aperçu de l'affaire</i>	280
B. – <i>Discussions</i>	281
C. – <i>Solution selon la loi estonienne</i>	282
§ 3. – <i>Deuxième affaire : un juge partage des commentaires sur les réseaux sociaux</i>	285
A. – <i>Aperçu de l'affaire</i>	285
B. – <i>Discussions</i>	286
C. – <i>Solution selon la loi estonienne</i>	287
§ 4. – <i>Conclusion</i>	288

**Part II – Accountability through judicial performance
in the digital era**

**Partie II – La « comptabilité » par la performance judiciaire
et le contrôle de celle-ci à l'ère digitale**

X. LES CHEFS DE JURIDICTION EN TANT QUE GESTIONNAIRES À UNE ÉPOQUE OÙ LES CONTRAINTES BUDGÉTAIRES ET TEMPORELLES SONT DE PLUS EN PLUS FORTES.....	293
§ 1. – <i>Introduction</i>	293
§ 2. – <i>Les chefs de juridictions doivent-ils être des managers ?</i>	294
§ 3. – <i>Est-il légitime que les juridictions, et d'une manière générale les institutions judiciaires, se voient imposer des contraintes budgétaires ?</i>	295
§ 4. – <i>Qui fixe les contraintes ? De quelles contraintes s'agit-il ?</i>	296
§ 5. – <i>Comment le chef de juridiction doit-il opérer dans la gestion des moyens de la juridiction ?</i>	296
A. – <i>La juridiction est une organisation qui comprend des juges indépendants</i>	296
B. – <i>L'organisation des juridictions doit prendre en compte les attentes des justiciables</i>	297
C. – <i>Les tableaux de bord doivent aider à la gestion, mais ne pas être une fin en soi</i>	297
§ 6. – <i>Conclusion</i>	298
 X. COURT CHIEFS AS MANAGERS AT A TIME OF INCREASED BUDGETARY AND TIME CONSTRAINTS.....	 299
§ 1. – <i>Introduction</i>	299
§ 2. – <i>Should court presidents be managers?</i>	300
§ 3. – <i>Is it legitimate for the courts, and judicial institutions in general, to be imposed budgetary constraints?</i>	301
§ 4. – <i>Who sets these constraints? What are the constraints?</i>	301
§ 5. – <i>How should the court president be involved in managing the court's resources?</i>	302
A. – <i>The court is an organisation that includes independent judges</i>	302
B. – <i>The organisation of the courts must take into account the needs of litigants</i>	303
C. – <i>Dashboards should help with management, but not be an end in themselves</i>	303
§ 6. – <i>Conclusion</i>	304

XI. COURT PRESIDENTS AS MANAGERS	305
§ 1. – <i>The current role of Court Presidents</i>	305
§ 2. – <i>Training of court presidents</i>	309
§ 3. – <i>Conclusion</i>	320
XI. LES PRÉSIDENTS DES TRIBUNAUX EN TANT QUE GESTIONNAIRES.	323
§ 1. – <i>Le rôle actuel des présidents de tribunaux</i>	323
§ 2. – <i>Formation des présidents de tribunaux</i>	327
§ 3. – <i>Conclusion</i>	339
XII. COUNCILS FOR THE JUDICIARY AS A MODEL OF JUDICIAL SELF-GOVERNANCE.....	341
§ 1. – <i>The mission of the councils for the judiciary</i>	341
§ 2. – <i>Emergence of councils for the judiciary</i>	342
§ 3. – <i>Role and functions of the Councils for the Judiciary</i>	343
§ 4. – <i>Standards regarding the councils for the judiciary</i>	347
§ 5. – <i>Alternative governance bodies of the judiciary in the EU</i>	350
§ 6. – <i>Conclusion</i>	352
XII. LES CONSEILS DE LA JUSTICE COMME MODÈLE D'AUTONOMIE JUDICIAIRE.....	353
§ 1. – <i>La mission des conseils (supérieurs) de la justice</i>	353
§ 2. – <i>Émergence des conseils (supérieurs) de la justice</i>	354
§ 3. – <i>Rôle et fonctions des conseils de la justice</i>	356
§ 4. – <i>Normes relatives aux conseils (supérieurs) de la justice</i>	360
§ 5. – <i>Autres organes de gouvernance dans le système judiciaire de l'UE</i>	362
§ 6. – <i>Conclusion</i>	365
XIII. JUDICIAL TIME MANAGEMENT	367
§ 1. – <i>Judicial Time Management and the European Commission for the Efficiency of Justice (CEPEJ)</i>	367
§ 2. – <i>The CEPEJ's tasks</i>	368
A. – <i>Analyse the functioning of judicial systems and orientate public policies of justice</i>	368
B. – <i>Have knowledge of judicial timeframes and optimise judicial time management</i>	369
C. – <i>Promote the quality of the public service of justice</i>	369

<i>D. – To accompany the modernisation of judicial systems with a view to improving their efficiency and quality</i>	369
<i>E. – Facilitate the implementation of European standards in the field of justice.....</i>	369
<i>F. – Support Member States in their reforms regarding the organisation of courts.....</i>	369
§ 3. – <i>Judicial Time Management in the Digital Era.....</i>	370
<i>A. – Active case management.....</i>	371
<i>B. – Agreement on timing with the parties and the lawyers.....</i>	371
<i>C. – Cooperation and monitoring of other players (experts, witnesses, etc.).....</i>	372
<i>D. – Suppression of procedural abuses.....</i>	372
<i>E. – The reasoning of judgments.....</i>	372
§ 4. – <i>How to assess efficiency.....</i>	373
<i>A. – Clearance rate (CR indicator).....</i>	373
<i>B. – Disposition time (DT indicator).....</i>	374
<i>C. – Standard departure (SD indicator).....</i>	376
§ 5. – <i>Videoconferencing.....</i>	377
§ 6. – <i>Electronic Filing.....</i>	378
§ 7. – <i>Artificial Intelligence.....</i>	380
§ 8. – <i>Resource Centre on Cyber Justice and AI.....</i>	381
§ 9. – <i>Conclusion.....</i>	383
XIII. <i>LA GESTION DU TEMPS JUDICIAIRE.....</i>	385
§ 1. – <i>La gestion du temps judiciaire et la Commission européenne pour l'efficacité de la justice (CEPEJ).....</i>	385
§ 2. – <i>Les missions de la CEPEJ.....</i>	386
<i>A. – Analyser le fonctionnement des systèmes judiciaires et orienter les politiques publiques en matière de justice.....</i>	386
<i>B. – Connaître les délais de procédures et optimiser la gestion du temps dans les tribunaux.....</i>	387
<i>C. – Promouvoir la qualité du service public de la justice.....</i>	387
<i>D. – Accompagner la modernisation des systèmes judiciaires en vue d'améliorer leur efficacité et leur qualité.....</i>	387
<i>E. – Faciliter la mise en œuvre des normes européennes en matière de justice :.....</i>	387
<i>F. – Soutenir les États membres dans les réformes de l'organisation judiciaire :.....</i>	388

§ 3. – <i>La gestion du temps judiciaire à l'ère du numérique</i>	388
A. – <i>Gestion active des affaires</i>	390
B. – <i>Accord sur les délais avec les parties et les avocats</i>	390
C. – <i>Coopération et suivi des autres acteurs</i> (<i>experts, témoins, etc.</i>).....	390
D. – <i>Suppression des abus de procédure</i>	390
E. – <i>Le raisonnement des arrêts</i>	391
§ 4. – <i>Comment évaluer l'efficacité</i>	391
A. – <i>Taux de variation du stock d'affaires pendantes</i> (<i>indicateur CR – Clearance Rate</i>).....	392
B. – <i>Durée d'écoulement du stock d'affaires pendantes</i> (<i>indicateur DT – Disposition Time</i>)	393
C. – <i>Écart-type (indicateur SD – Standard Departure)</i>	394
§ 5. – <i>Vidéoconférence</i>	395
§ 6. – <i>Dépôt électronique</i>	397
§ 7. – <i>Intelligence artificielle</i>	399
§ 8. – <i>Centre de ressources sur la cyberjustice et l'IA</i>	401
§ 9. – <i>Conclusion</i>	403

XIV. L'ADMINISTRATION EFFICIENTE DE LA JUSTICE À L'HEURE DU NUMÉRIQUE ET DE L'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE : QUELQUES ÉLÉMENTS D'ANALYSE CRITIQUE.....

§ 1. – <i>Introduction</i>	405
§ 2. – <i>La numérisation de l'administration au service de la justice</i>	407
A. – <i>Pourquoi numériser ?</i>	407
B. – <i>L'IA est une opportunité</i>	409
C. – <i>Réussir la conduite du changement permanent</i>	411
§ 3. – <i>La conscience des défis posés par les systèmes d'IA appliqués</i> <i>à la justice</i>	412
A. – <i>Cadre réglementaire proposé</i> <i>par la Commission européenne</i>	413
B. – <i>Les possibles effets indésirables lors de l'utilisation</i>	418
1. <i>La politique d'open data des décisions de justice</i> <i>et ses dangers : l'exemple français</i>	418
2. <i>La politique d'open data des décisions de justice</i> <i>et ses dangers : l'exemple français</i>	419
a) <i>La politique d'open data des décisions de justice</i> <i>et ses dangers : l'exemple français</i>	419
b) <i>Le contrôle des données</i>	419

3. Autres effets indésirables ?	420
a) <i>Incidences sur la motivation des décisions de justice</i>	420
b) <i>Exigence déontologique additionnelle pour les avocats ?</i>	420
c) <i>Une issue paradoxale du déséquilibre des forces ?</i>	421
§ 4. – <i>Propos conclusif</i>	422

XIV. EFFICIENT ADMINISTRATION OF JUSTICE IN THE DIGITAL
AND ARTIFICIAL INTELLIGENCE AGE: SOME ELEMENTS
OF CRITICAL ANALYSIS.....

§ 1. – <i>Introduction</i>	423
§ 2. – <i>Digitalisation of the administration at the service of justice</i>	425
A. – <i>Why digitising?</i>	425
B. – <i>AI is an opportunity</i>	427
C. – <i>Managing permanent change</i>	428
§ 3. – <i>Awareness of the challenges posed by AI systems when applied to the justice system</i>	430
A. – <i>Regulatory framework proposed by the European Commission</i>	431
B. – <i>Possible side effects during use</i>	435
1. The open data policy with regard to court rulings and the dangers thereof: the French example.....	435
2. Succumbing to the temptation to delegate	436
a) <i>The act of judging</i>	436
b) <i>Data control</i>	436
3. Other side effects?.....	437
a) <i>Impact on the reasoning behind court rulings</i>	437
b) <i>Additional ethical requirement for lawyers?</i>	437
c) <i>A paradoxical outcome of the imbalance of forces?</i>	438
§ 4. – <i>Conclusion</i>	438

**Part III – Accountability through transparency:
balancing judges’ right to privacy and freedom
of expression with citizens’ confidence in justice systems**

**Partie III – La « comptabilité » par la transparence :
comment articuler le respect dû à la vie privée des juges
et à leur liberté d’expression avec la confiance
des citoyens dans la justice**

XV. COMPARATIVE OVERVIEW OF THE RIGHT TO PRIVACY OF JUDGES IN VARIOUS MEMBER STATES.....	443
§ 1. – <i>Introduction</i>	443
A. – <i>The importance of Privacy and Freedom of Speech in Judicial Professions</i>	443
B. – <i>Judicial independence and the right to privacy and freedom of expression</i>	445
§ 2. – <i>Various Member States</i>	447
A. – <i>France</i>	447
B. – <i>Italy</i>	451
C. – <i>Sweden</i>	453
D. – <i>Czech Republic</i>	455
E. – <i>Hungary</i>	458
§ 3. – <i>Conclusion</i>	459
 XV. APERÇU COMPARATIF DU DROIT À LA VIE PRIVÉE DES JUGES DANS DIFFÉRENTS ÉTATS MEMBRES.....	 463
§ 1. – <i>Introduction</i>	463
A. – <i>L’importance de la vie privée et de la liberté d’expression dans les professions judiciaires</i>	463
B. – <i>Indépendance judiciaire et droit à la vie privée et à la liberté d’expression</i>	466
§ 2. – <i>Divers États membres</i>	467
A. – <i>France</i>	468
B. – <i>Italie</i>	472
C. – <i>Suède</i>	474
D. – <i>République tchèque</i>	476
E. – <i>Hongrie</i>	479
§ 3. – <i>Conclusion</i>	481

XVI. DECLARATIONS OF INTERESTS BY JUDGES AT NATIONAL, EU, AND INTERNATIONAL LEVELS: AN EFFICIENT TOOL AGAINST CORRUPTION AND CONFLICTS OF INTEREST?	485
XVI. DÉCLARATIONS D'INTÉRÊTS DES JUGES AU NIVEAU NATIONAL, EUROPÉEN ET INTERNATIONAL : UN OUTIL EFFICACE CONTRE LA CORRUPTION ET LES CONFLITS D'INTÉRÊTS ?	491
XVII. JUDGES' AND PROSECUTORS' ASSOCIATIVE AND POLITICAL ACTIVITIES THROUGH THE LENSES OF CODES OF JUDICIAL ETHICS	499
§ 1. – <i>Individual Perspective</i>	499
§ 2. – <i>Why</i>	500
§ 3. – <i>Rule of Law</i>	501
§ 4. – <i>Commitment of judges and judicial associations</i>	501
§ 5. – <i>How</i>	502
§ 6. – <i>Ethica</i>	503
§ 7. – <i>What</i>	504
§ 8. – <i>First Reflection</i>	504
§ 9. – <i>Second reflection</i>	506
XVII. ASSOCIATION ET ACTIVITÉS POLITIQUES DES JUGES ET PROCUREURS DU POINT DE VUE DES CODES D'ÉTHIQUE JUDICIAIRE.....	509
§ 1. – <i>Point de vue personnel</i>	509
§ 2. – <i>Pourquoi</i>	510
§ 3. – <i>État de droit</i>	511
§ 4. – <i>Engagement des juges et des associations judiciaires</i>	512
§ 5. – <i>Comment</i>	512
§ 6. – <i>Éthique</i>	513
§ 7. – <i>Quoi ?</i>	514
§ 8. – <i>Première réflexion</i>	515
§ 9. – <i>Deuxième réflexion</i>	516
XVIII. OPEN DATA ET INTELLIGENCE ARTIFICIELLE : LES JUGES RÊVENT-ILS DE MOUTONS ÉLECTRONIQUES ?	519
§ 1. – <i>Introduction</i>	520
§ 2. – <i>Le rêve</i>	522
§ 3. – <i>L'échelle des juristes jacobins à l'assaut de la tour de Babel du droit</i>	523

§ 4. – <i>Inputs et outputs, le paradoxe de l'IA appliquée au droit</i>	525
§ 5. – <i>Implants cérébraux pour moutons judiciaires ?</i>	528
§ 6. – <i>Immersion dans un métavers juridictionnel</i>	530
§ 7. – <i>La frontière ultime entre l'homme et la machine</i>	533
§ 8. – <i>Conclusion</i>	534
XVIII. OPEN DATA AND AI APPLICATIONS: DO JUDGES DREAM OF ELECTRONIC SHEEP?.....	537
§ 1. – <i>Introduction</i>	538
§ 2. – <i>The dream</i>	540
§ 3. – <i>Jacob's ladder jurists attacking the legal Tower of Babel</i>	541
§ 4. – <i>Inputs and outputs, the paradox of AI applied to law</i>	543
§ 5. – <i>Brain implants for judicial sheep?</i>	546
§ 6. – <i>Immersion in a jurisdictional metaverse</i>	547
§ 7. – <i>The ultimate frontier between human and machine</i>	550
§ 8. – <i>Conclusion</i>	551
XIX. COMMUNICATION CHALLENGES FOR COURTS IN THE DIGITAL ERA.....	553
§ 1. – <i>Introduction</i>	553
§ 2. – <i>The Importance of Being Earnest</i>	555
A. – <i>A Context of Trust</i>	555
B. – <i>Justice and Society</i>	557
C. – <i>Justice, information technologies and the use of assistive technology in the judiciary</i>	558
D. – <i>Freedom of expression of judges</i>	560
E. – <i>New boundaries: protecting the private life of judges</i>	561
§ 3. – <i>Ways to communicate</i>	562
A. – <i>Judgments in plain language</i>	562
B. – <i>Own a website with judgments and reflections</i>	562
C. – <i>Proactive press releases</i>	563
D. – <i>Live streams of judgments or the use of 'press judges'</i>	563
E. – <i>Social media posts: Animations – Court Reporters – Podcasts</i> ...	564
F. – <i>Outreach programmes: Judiciary Week – Festivals</i>	565

§ 4. – <i>Some Case Studies and Mentimeter Questions as a Conversation Starter</i>	565
A. – <i>Case Studies</i>	566
B. – <i>Some questions</i>	568
§ 5. – <i>Concluding remarks and outlook</i>	569
XIX. LES DÉFIS DE COMMUNICATION POUR LES TRIBUNAUX À L'ÈRE DU NUMÉRIQUE	571
§ 1. – <i>Introduction</i>	572
§ 2. – <i>L'importance d'être sérieux</i>	574
A. – <i>Un contexte de confiance</i>	574
B. – <i>Justice et société</i>	575
C. – <i>Justice, technologies de l'information et utilisation des technologies d'assistance dans le système judiciaire</i>	576
D. – <i>Liberté d'expression des juges</i>	579
E. – <i>Nouvelles limites : protéger la vie privée des juges</i>	579
§ 3. – <i>Moyens de communiquer</i>	581
A. – <i>Jugements en langage clair</i>	581
B. – <i>Posséder un site Web présentant des jugements et des réflexions</i>	581
C. – <i>Communiqués de presse proactifs</i>	582
D. – <i>Retransmission en direct des audiences ou recours à des « juges de presse »</i>	582
E. – <i>Messages sur les réseaux sociaux : animations – reporters judiciaires – podcasts</i>	583
F. – <i>Programmes de sensibilisation : semaine judiciaire – festivals</i>	584
§ 4. – <i>Quelques études de cas et questions avec Mentimeter pour lancer le débat</i>	584
A. – <i>Études de cas</i>	585
B. – <i>Quelques questions</i>	587
§ 5. – <i>Conclusions et perspectives</i>	589
GENERAL CONCLUSIONS	591
§ 1. – <i>Making judges accountable through liability</i>	592
§ 2. – <i>Making judges accountable through increased performance and performance control</i>	596
§ 3. – <i>Making judges accountable through transparency</i>	602
§ 4. – <i>Increasing judicial accountability to foster the rule of law in Europe</i>	608

CONCLUSIONS GÉNÉRALES	615
§ 1. – <i>La « comptabilité » des juges et systèmes judiciaires sous l'angle de la responsabilité disciplinaire.....</i>	616
§ 2. – <i>La « comptabilité » des juges sous l'angle de l'amélioration de la performance et du contrôle de la performance.....</i>	620
§ 3. – <i>La « comptabilité » des juges sous l'angle de la transparence</i>	627
§ 4. – <i>Le renforcement de la « comptabilité » judiciaire pour promouvoir l'État de droit en Europe.....</i>	632
BIOGRAPHIES OF THE SPEAKERS	639
BIOGRAPHIES DES ORATEURS.....	649
THEMATIC INDEX.....	659
INDEX THEMATIQUE.....	665