

Table des matières

Remerciements	5
Préface	7
Introduction	21
PARTIE 1	
Déficit démocratique ou crise de légitimité de l'Union européenne ? De l'impasse institutionnelle à la crise politique	31
TITRE 1	
Le « déficit démocratique » européen : « mythe » ou réalité ? Les leçons de l'échec du « moment constitutionnel » européen	33
CHAPITRE 1	
Considérations sur l'Europe en crise. Une « crise de légitimité »	35
Section 1. Le déficit de légitimité politique : un élément du rejet du traité constitutionnel par les Français et les Néerlandais	36
Section 2. Les limites du fonctionnalisme.....	38
Section 3. L'empreinte persistante de la légitimité fonctionnaliste	40
CHAPITRE 2	
Critique de l'approche fonctionnelle. Un changement d'époque qui implique un changement de légitimation	43
Section 1. Les limites de la légitimation par les résultats.....	44

Section 2. Prendre la mesure du changement de nature de l'Union européenne : la nécessité de la légitimité populaire.....	45
CHAPITRE 3	
« Déficit démocratique » ou « crise de légitimité » ?	49
Section 1. Le déficit démocratique : « mythe » ou réalité ?....	50
Section 2. La confusion entre légitimité libérale et légitimité démocratique.....	51
CHAPITRE 4	
La réalité du déficit de légitimité démocratique	55
Section 1. Retour sur le concept de légitimité. Essai de définition.....	56
Section 2. Légitimité, démocratie et confiance.....	58
TITRE 2	
Retour sur la ratification du traité de Lisbonne : symptôme institutionnel de la crise de légitimité démocratique de l'Union	61
CHAPITRE 1	
Le parcours difficile des ratifications : quelles leçons ? ...	63
Section 1. La ratification du traité de Lisbonne : une course d'obstacles à l'issue jusqu'au bout incertaine	64
Section 2. Une ratification parlementaire facile dans une large majorité des États membres.....	65
Section 3. Le traité de Lisbonne à l'épreuve des examens de constitutionnalité.....	66
CHAPITRE 2	
Les difficultés en Pologne et en République tchèque	69
Section 1. La ratification en Pologne.....	70
Section 2. Les complications tchèques.....	70
CHAPITRE 3	
Le cas du référendum négatif en Irlande	73

TITRE 3

**L'évolution de l'attitude des opinions publiques
vis-à-vis de l'UE** 79

CHAPITRE 1

**Du « consensus permissif » au « dissensus
contraignant » : du « Moment Maastricht »
à l'échec du « Moment constitutionnel »**..... 81

Section 1. Maastricht et la fin du « consensus permissif » 82

Section 2. Le « moment Constitutionnel » et la thèse
du « Constraining Dissensus »..... 84

CHAPITRE 2

**Le biais « élitiste » comme facteur explicatif
des attitudes des opinions publiques
vis-à-vis de l' « Europe »**..... 87

CHAPITRE 3

**La crise économique depuis 2008 et l'accroissement
de la défiance à l'égard de l'UE**..... 91Section 1. Crise économique et crise politique de légitimité
démocratique..... 92Section 2. Une baisse du soutien et de la confiance
sans précédent vis-à-vis de l'UE..... 93

PARTIE 2

**De la « démocratie impolitique » européenne au besoin
de politisation du système institutionnel de l'UE**..... 97

TITRE 1

L'Union européenne : une « démocratie impolitique »..... 99

CHAPITRE 1

Le cadre théorique de la « démocratie impolitique » 101

CHAPITRE 2

La démocratie : gouvernance ou « art de gouverner » ?.. 105

TITRE 2

« Démocratie impolitique » et montée des « populismes » ... 109

CHAPITRE 1

La construction européenne au défi des populismes 111

Section 1. La crise et le développement des discours
« populistes » anti-européens : autre face
de la crise de la légitimité libérale 112

Section 2. La renaissance des populismes en Europe :
un symptôme de la crise politique européenne 114

CHAPITRE 2

Face aux populismes : la nécessité d'apporter des réponses de fond 117

Section 1. Prendre au sérieux le besoin de communauté
et d'identité 118

Section 2. Appliquer les principes du libéralisme politique
à la sphère économique : la prudence face
aux imperfections de l'État et du marché 119

Section 3. « Revisiter le contrat social européen » 120

Section 4. Repolitiser la démocratie pour répondre
à la crise européenne 122

TITRE 3

Définition de la « politisation » 125

CHAPITRE 1

Qu'est-ce que la politisation de l'Union européenne ?... 127

Section 1. Éléments de définition du concept de « politisation » .. 128

Section 2. Politiser l'UE : « no policies without politics » 132

CHAPITRE 2

Des précautions préalables 135

Section 1. Politiser ou « dépolitiser » la démocratie ? 136

Section 2. Politisation, légitimité non-électorale
et institutions indépendantes 137

Section 3. Politisation, fédéralisme et intergouvernementalisme ... 140

Section 4. Politisation versus méthode communautaire.....	142
Section 5. Faut-il politiser l'ensemble des enjeux européens ? Surmonter la crainte de la démocratie.....	145

PARTIE 3

La politisation du système institutionnel de l'UE : légitimité démocratique vs. légitimité étatique ?.....	149
---	------------

TITRE 1

Le cas de la représentation politique au Parlement européen : un véritable espace de représentation des citoyens ?.....	151
--	------------

CHAPITRE 1

Le Parlement européen : représentation des citoyens ou représentation des États membres ?.....	155
---	------------

Section 1. L'enjeu du nombre de sièges par État. Un nombre d'électeurs par parlementaire variable : le principe de « proportionnalité dégressive ».....	156
Section 2. L'influence nationale au Parlement européen	160
1. <i>Le rôle des groupes politiques</i>	160
2. <i>Les délégations nationales</i>	161

CHAPITRE 2

Les obstacles à l'émergence d'un véritable espace de représentation démocratique au Parlement européen.....	163
--	------------

Section 1. Une logique d'affirmation institutionnelle longtemps dominante.....	164
Section 2. Le poids de la culture du consensus.....	167

CHAPITRE 3

Un Parlement européen porteur de clivages politiques de plus en plus marqués : vers une véritable représentation démocratique ?	173
--	------------

Section 1. Une logique d'affirmation partisane de plus en plus marquée au Parlement européen	174
Section 2. Des votes qui dessinent des choix partisans marqués..	176

TITRE 2

**Le cas spécifique du choix du président de la Commission :
une question politique à choix multiples..... 185**

CHAPITRE 1

**Un premier critère : l'appartenance partisane
du président de la Commission..... 189**

Section 1. L'importance des équilibres partisans au sein
du Parlement européen 191

Section 2. L'impact des équilibres partisans au sein du Conseil
européen..... 194

CHAPITRE 2

**Un critère essentiel : le profil personnel du président
de la Commission 201**

Section 1. La compétence 202

Section 2. Le statut : ancien ministre ou ancien Premier
ministre ? 202

Section 3. Le genre ? 204

CHAPITRE 3

**Un critère central : l'État d'origine du président
de la Commission 205**

Section 1. La dimension démographique : la taille de l'État
d'origine..... 206

Section 2. La dimension géopolitique : la localisation
de l'État d'origine et l'appartenance
au « noyau dur » de l'intégration européenne ?... 207

CHAPITRE 4

**Du QCM au Rubik's cube : le poids des désignations
à d'autres postes européens et internationaux..... 211**

Section 1. La prise en compte des autres postes à attribuer
au niveau européen 212

Section 2. Les postes déjà détenus dans d'autres organisations
européennes et internationales ? 214

PARTIE 4

**La crise et le renouveau de la question de la légitimité
démocratique de l'Union européenne..... 217**

TITRE 1

**Déficit de légitimité et « déficit exécutif » : la question
du leadership politique au sein de l'UE..... 219**

CHAPITRE 1

**Un pouvoir exécutif européen fragmenté inefficace
face aux circonstances exceptionnelles..... 221**Section 1. *Demos et Kratos*..... 222Section 2. Qui décide face aux circonstances exceptionnelles
au sein de l'Union européenne ? 224

CHAPITRE 2

**Une gouvernance déséquilibrée :
diplomatie nationales vs. démocratie européenne 227**

CHAPITRE 3

**À quelles conditions un pouvoir exécutif européen
est-il possible ?..... 231**

TITRE 2

Crise de légitimité et « Union politique »..... 235

CHAPITRE 1

Qu'est-ce que l' « Union politique » ?..... 237

CHAPITRE 2

**Quel contenu pour l' « Union politique » ?
Actualiser les potentialités du traité de Lisbonne
en matière de politisation..... 243**Section 1. La « parlementarisation » du système
et le renforcement du lien entre la majorité
au Parlement européen et la Commission
européenne 245Section 2. Le mode de scrutin pour les élections européennes
et un système d'incitations à l'émergence des véri-
tables stratégies européennes des partis politiques
nationaux et européens 248

Section 3. Introduire une dose de politisation dans le fonctionnement du Conseil de l'Union ?....	255
Section 4. Politiser la nomination du président du Conseil européen.....	256
CHAPITRE 3	
Quelle « Union politique » après Lisbonne ?	259
Section 1. Renforcer le leadership politique européen	260
Section 2. Associer le Parlement européen et les parlements nationaux à la supervision économique et budgétaire.....	262
Section 3. Renforcer la légitimité et le rôle du Parlement européen.....	264
Section 4. Donner une légitimité démocratique plus forte aux décisions de l'Eurogroupe et du sommet de la zone euro.....	266
TITRE 3	
La question de la méthode et de la révision des traités...	269
CHAPITRE 1	
La tentation du <i>statu quo</i> consolidé : un choix réaliste ?	271
CHAPITRE 2	
État des lieux des positions des institutions européennes et des États membres sur la réforme de l'Union européenne et de l'UEM en particulier.....	275
CHAPITRE 3	
Révision des traités, évolution à traité constant ou traité intergouvernemental ? Quel compromis possible ?	279
Section 1. Une révision des traités exclue à court terme ?.....	280
Section 2. Évoluer à traité constant.....	281
Section 3. Un traité intergouvernemental.....	282
Section 4. Quel compromis possible ?.....	283

Conclusion	285
Table des figures	293
Bibliographie	295
À propos de l'auteur	330